

## Rúbrica de Evaluación Doctorado en Ingeniería

Ítem	Descripción
<p><b>Rendimiento académico en estudios de pre y postgrado anteriores. (35%)</b></p>	<p><b>Notas</b> El puntaje se calcula de acuerdo a lo establecido por CONICYT: <a href="http://www.conicyt.cl/becasconicyt/files/2017/01/REX2078_2017.pdf">http://www.conicyt.cl/becasconicyt/files/2017/01/REX2078_2017.pdf</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota máxima 7 corresponde a 5 puntos, nota mínima de postulación 4 corresponde a 1.25. Se utiliza interpolación para los valores intermedios.</li> <li>• En caso que corresponda, las notas de pregrado y postgrado se promedian para el cálculo del puntaje.</li> </ul> <p><b>Ranking</b> Se asigna el puntaje máximo a quienes obtuvieron el primer lugar del ranking y decrece linealmente (a intervalos regulares de 0.25) hasta llegar a cero. Se considera que el lugar 20 recibe el puntaje mínimo de 0.25. La fórmula a considerar es:</p> $P_{ranking} = 5.25 - \frac{Ranking}{4}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quienes se ubiquen más abajo del lugar 20 (a partir del 21) reciben 0 puntos.</li> <li>• En caso de que corresponda, los rankings de pregrado y postgrado se promedian para el cálculo del puntaje.</li> </ul> <p><b>Para conocer el puntaje en este ítem se promediarán los puntajes de nota y ranking obtenidos</b></p>
<p><b>Productividad científica: trabajos publicados, enviados a publicación, presentaciones en congresos (últimos cinco años): (15%)</b></p>	<p><b>Publicaciones</b> Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo a la naturaleza de la publicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ISI/WOS: 2 puntos</li> <li>SCOPUS: 1 punto</li> <li>OTRA: 0.5 puntos (incorpora artículos enviados)</li> </ul> <p>• Luego el puntaje se calcula:</p> $P_{publicaciones} = 2N_{WOS} + N_{SCOPUS} + 0.5N_{OTRAS}$ <p>• Presentaciones a Congresos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 puntos si es expositor invitado.</li> <li>- 1 punto si es expositor en la presentación Oral.</li> <li>- 0.5 punto si es expositor por presentación de Poster.</li> </ul> <p>Luego el puntaje se calcula:</p> $P_{congresos} = 2N_{invitado} + N_{presentación} + 0.5N_{poster}$ <p>• Presentaciones Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto si es expositor en la presentación Oral.</li> <li>- 0.5 punto si es expositor por presentación de Poster.</li> </ul> <p>Luego el puntaje se calcula:</p> $P_{técnicas} = N_{presentación} + 0.5N_{poster}$

**Para conocer el puntaje en este ítem se sumarán los puntajes de publicaciones, congresos y presentaciones técnicas.** En caso de que el postulante obtenga más del máximo posible, el puntaje resultante se limita a 5 puntos.

$$P_{\text{productividad científica}} = P_{\text{publicaciones}} + P_{\text{congresos}} + P_{\text{técnicas}} \leq 5$$

**Actividades profesionales realizadas en el área: (10%)**

**Experiencia laboral**

Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo al tipo de experiencia laboral que tenga el postulante:

Academia (si/no): 2 puntos

Industria (si/no): 3 puntos

Práctica/Ayudantía/Otra (si/no): 1 punto

• Quien tenga experiencia en los 3 ítems, obtiene el puntaje máximo (5 puntos).

El puntaje se calcula:

Luego el puntaje se calcula:

$$P_{\text{experiencia}} = 2E_{\text{academia}} + 3E_{\text{industria}} + E_{\text{otra}} \leq 5$$

**Proyectos**

Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo a la naturaleza de la participación en los proyectos:

Investigador Principal: 3 puntos

Co-Investigador/Investigador Asociado: 2 puntos

Otro tipo de participación (Ayudante, Personal Técnico, etc.): 1 punto

• Luego el puntaje se calcula:

$$P_{\text{proyectos}} = 3N_{PI} + 2N_{CO-I} + N_{OTRAS} \leq 5$$

• En caso que el postulante obtenga más del máximo posible, el puntaje resultante se limita a 5 puntos.

El puntaje de este ítem se obtiene sumando los puntajes de experiencia laboral y proyectos, como se muestra a continuación:

Luego el puntaje se calcula:

$$P_{\text{act.profesionales}} = P_{\text{experiencia}} + P_{\text{proyectos}} \leq 5$$

**Interés por la actividad investigativa en el área de desarrollo del programa (entrevista y carta de intencionalidad): (20%)**

Para conocer el puntaje en este Ítem, se ponderarán ambos conceptos: 80% Entrevista, 20% Carta de intencionalidad.

**Evaluación entrevista 80%:**

Puntaje	Concepto	Aspectos a Evaluar
5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce el perfil egreso del programa.</li> <li>• Conoce las implicancias de realizar un doctorado.</li> <li>• Entiende la importancia de la investigación en ingeniería.</li> <li>• Realza aspectos de innovación y desarrollo.</li> <li>• Disponibilidad para dedicación de tiempo completo.</li> </ul>
4	Buena	
3	Promedio	
2	Mala	
1	Muy Mala	

### Evaluación Carta de intencionalidad 20%

Puntaje	Concepto	Descripción
5	Muy Buena	El postulante es capaz de fundamentar apropiadamente cual es el área de especialidad de su preferencia. Dicha área pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. Se enfatiza en la retribución que el postulante espera entregar a la sociedad una vez obtenido el grado.
4	Buena	El postulante es capaz de fundamentar apropiadamente es el área de especialidad de su preferencia. Por otro lado, dicha área es pertinente a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
3	Promedio	El postulante fundamenta deficientemente cual es el área de especialidad de su preferencia. Por otro lado, dicha área pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
2	Mala	El postulante fundamenta de manera deficiente cual es el área de especialidad de su preferencia y además dicha área no pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
1	Muy Mala	El postulante no fundamenta cual es el área de especialidad de su preferencia. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.

$$P_{\text{interés}} = 0.8P_{\text{entrevista}} + 0.2P_{\text{carta}}$$

#### Habilidades comunicativas (oral y escrita): (20%)

Para conocer el puntaje en este Ítem, se ponderarán ambos conceptos: 50% Entrevista, 50% Carta de intencionalidad.

#### Presentación Anteproyecto

Habilidades y Competencias 50%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domina técnicamente el tema presentado.</li> <li>• Conoce las tendencias tecnológicas de su área de <i>expertise</i>.</li> <li>• Responde con claridad las preguntas realizadas.</li> </ul>
	4	Buena	
	3	Promedio	
	2	Mala	
	1	Muy Mala	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motiva a la audiencia con la presentación.</li> </ul>
Estructura y Calidad de la Presentación 25%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario y volumen apropiados.</li> <li>• Claridad en las ideas.</li> <li>• Tiempo utilizado en la presentación.</li> <li>• Calidad del material audiovisual de apoyo.</li> <li>• Organización y síntesis de los contenidos presentados.</li> </ul>	
	4	Buena		
	3	Promedio		
	2	Mala		
	1	Muy Mala		
Anteproyecto 25%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Objetivo de estudio y/o línea de investigación</li> <li>*Factibilidad de la propuesta</li> <li>*Conocimiento del estado del arte</li> <li>*Aporte a la disciplina</li> </ul>	
	4	Buena		
	3	Promedio		
	2	Mala		
	1	Muy Mala		